

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY PRO ČTENÁŘSKOU GRAMOTNOST

Datum a čas konání: 8. června 2021, 16:00

Místo konání: on-line, VPSFree

Přítomni: dle prezenční listiny 19 členů + 2 pracovníci MAP

Zápis:

Program jednání:

1. Zahájení setkání
2. Revize ŠVP (Vycházejí celostátní přijímačky vytvořené Cermatem z RVP?)
3. Přijímací zkoušky a maturita (postoj ke státním přijímacím zkouškám a státním maturitám)
4. On-line aplikace a programy využitelné pro výuku českého jazyka
5. Různé
6. Plánované aktivity MAP
7. Kniha pro děti, která mě v poslední době zaujala (prezentace ostatním)
8. Zakončení

1. Zahájení setkání

L. Veselá zastoupila nepřítomného vedoucího pracovní skupiny R. Koníře a přivítala všechny účastníky. V čase, kdy nebyl přítomen R. Koníř převzala slovo M. Sehnalová, která s účastníky domlouvala srpnové termíny prezentace nových knih pro pedagogy. M. Sehnalová připraví sdílenou tabulku s nabídkou termínů, ke kterým se mohou členové přiřadit.

Vzhledem k tomu, že se následně R. Koníř omluvil, celé setkání vedla L. Veselá.

2. Revize ŠVP (Vycházejí celostátní přijímačky vytvořené Cermatem z RVP?)

G. Paulusová otevřela palčivé téma revize RVP (rámcový vzdělávací program). Zjistila, že v RVP nejsou zařazeny druhy vedlejších vět. Otevřela se diskuze, do jaké míry je žáky učit.

H. Hendrychová: Na gymnáziu se věnují syntaxi (mluvnické stavbě vět) po celé 4 roky. Žáci dnes neumí určit čárku ve větě, mnohdy ani před spojkami jako je „který, že...“ Pokud žáci vedlejší věty nezvládnou na ZŠ, je to na SŠ komplikace. I šikovní žáci mají problémy.

M. Rašková se připojuje. Potřebují, aby se žáci orientovali ve struktuře věty, čárky vůbec neumí, na SŠ už to nedoženou.

G. Paulusová: Větné členy pojmenováváme, ale pro žáky je těžké určovat druhy vedlejších vět.

H. Hendrychová se ptá, z čeho vycházejí učebnice na ZŠ? V učebnici téma vedlejších vět je zařazeno, ale v RVP není.

G. Paulusová upozorňuje, že žáci neumí gramatiku a oni ještě mají přidávat druhy vedlejších vět.

3. Příjímání zkoušky a maturita (postoj ke státním přijímacím zkouškám a státním maturitám)

M. Rašková upozornila na mnoho změn, které provázely letošní maturity. Slohové práce přešly na školy, didaktické testy nejsou součástí celkového hodnocení (uspěl/neuspěl), ústní zkoušky jsou v kompetenci škol.

Příjímání řízení si mohly školy zvolit, zda budou mít vlastní nebo státní z Cermatu. (Následně se zvedla velká vlna kritiky, že zkouška z matematiky byla velmi těžká.)

M. Rašková má obavy, aby nedošlo k úplnému zrušení státních přijímacích zkoušek. Tím by se velmi zhoršila celková úroveň přijímaných studentů. Rovněž má pocit, že se základní školy necítí zodpovědné za žáky, které přijímací zkoušky dělají. Překvapilo ji, kolik dětí bylo nepřipravených zejména ve formálních záležitostech.

D. Rolfová oponuje, že její příprava žáků na SŠ začíná přestupem žáků na 2. stupeň ZŠ. Připouští nepřipravenost ve formálních záležitostech, ale jinak se snaží žáky připravit dle RVP. Rovněž si myslí, že by žáci měli nést určitou míru zodpovědnosti a potřebné informace k přijímacímu řízení si zjistit. Další roli zde hraje i kvalita vedení škol a výchovných poradců.

M. Rašková vnímá i velké rozdíly mezi žáky v klasifikaci (není jednička jako jednička).

L. Stillerová se vyjádřila, že žáky vedou, ale zároveň se je snaží učit zodpovědnosti. Cílem školy je pomoci žákům k úspěchu. S osobní zodpovědností souhlasí i G. Paulusová.

L. Stillerová: „Jak učitelé SŠ vnímají přijímací zkoušky z Cermatu a vlastní přijímací zkoušky? Bylo to hodnotné měřítko?“

M. Rašková se domnívá, že je důležité, že zkoušky jdou centrálně v době, kdy se SŠ přetahují o žáky. Pokud by byly přijímací zkoušky jen formální, nikdo je neudělá adekvátně těžké z obav, že se jim příští rok žáci nepřihlásí.

Jak to změnit? Financování se nemůže dělat dotací na žáka, což je letos naštěstí jinak.

H. Hendrychová říká, že počet žáků na škole určuje zřizovatel, tedy kraj. Pokud škola sníží počet žáků, jen složitě se vrací k vyššímu počtu. Problémy nastaly, když se například přistěhoval žák a škola ho prostě nemohla přijmout z důvodu naplnění kapacity třídy. Gymnázium Jičín pro žáky na 4. leté studium připravilo vlastní přijímací řízení, které bylo srovnatelné s Cermatem, jen zvolili menší rozsah výchozích textů. Zpětně to hodnotí tak, že možná mohly využít státních přijímaček, protože příprava byla náročná a koneckonců vždy se nějaké pořadí utvoří.

Další téma otevřela K. Radová. Zajímalo ji, co si kolegové myslí o počtu bodů, které získávají žáci za vysvědčení? Je to optimální? Každé dítě je hodnoceno jinak, každý učitel má jiná kritéria...

M. Rašková říká, že SŠ si ta kritéria nastavují samy. Je to různé, některá vysvědčení jsou a jiná nejsou vypovídající. K. Radová a G. Paulusová tento názor sdílejí.

H. Hendrychová se ptá, zda tedy vysvědčení nezohledňovat? Na gymnáziu hodnocení připravuje matematik a měla pocit, že při přepočtu váha vysvědčení není tak vysoká. Prověří.

T. Houfková to komentuje, že na gymnáziu za vysvědčení připadá hodně bodů. Na spoustě škol je to až třetina z celkového hodnocení. (Poznámka K. Kabelkové: Gymnázium 6leté -

max. 50 bodů za výsledek testu CERMAT z matematiky; max. 50 bodů za výsledek testu CERMAT z českého jazyka; max. 25 bodů za vysvědčení z pololetí šesté třídy (případně odpovídajícího ročníku víceletého gymnázia) a max. 25 bodů za vysvědčení z pololetí sedmé třídy.)

Systém vyžaduje známky, ale u přijímacího řízení by nás měly zajímat hlavně znalosti a ne známky.

4. On-line aplikace a programy využitelné pro výuku českého jazyka

L. Stillerová se chtěla vrátit k on-line výuce a oslovila kolegy, jaké aplikace a programy využívali a jaké by doporučili. Ona sama jela podle učebnice (9. ročníky) a dětem to vyhovovalo, ač běžně tak učit není zvyklá.

G. Paulusová doporučuje:

- <https://www.liveworksheets.com/>
- <https://cs.padlet.com/dashboard>
- <https://www.guruveskole.cz/learningapps/>
- únikovky

M. Rašková také používá:

- <https://www.liveworksheets.com/> (výhodné, že se dají použít již hotové a zároveň se to samo opravuje)
- <https://orgpad.com/> (doporučeno na minulé schůzce, děkuje!)

5. Různé

Debata o prázdninové škole "[Hodnocení jako nástroj pro smysluplnější učení](#)", místo konání Třebíz u Slaného. K. Kabelková domluví podrobnosti s jednotlivými zájemci.

B. Podhajská nabízí [Kurz pro učitele Čtením a psaním ke kritickému myšlení](#).

6. Plánované aktivity MAP

[Přehled nejbližších plánovaných akcí MAP](#) .

Sledujte nás i na FB: <https://www.facebook.com/mapjicin/>.

7. Výběr titulů knih a průběh hodin literatury na 2. stupni ZŠ

Na závěr setkání zúčastnění představili knižní tituly, které je v poslední době zaujali a doporučili by je ostatním.

- Eliška Straková, **Eda**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/eda-447704>
- Václav Dvořák, **Já, Finis**, <https://www.databazeknih.cz/autori/vaclav-dvorak-118246>
- Petra Braunová, **3333 km k Jakobovi**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/3333-km-k-jakubovi-236864>

- Rossane Parryová, **Tulák**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/tulak-453459>
- Radek Banga, **(Ne)pošli to dál**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/radek-banga-ne-posli-to-dal-470391>
- Jaume Copons, **Už je tady pan Flat!, Augus a příšerky**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/agus-a-priserky-uz-je-tady-pan-flat-278989>
- Danny Oppenheimer, **Psychologie**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/psychologie-386748>
- Petra Soukupová, **Klub divných dětí**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/klub-divnych-deti-422847>
- **Pro koho kvetou stromy**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/pro-koho-kvetou-stromy-435259>
- Anne Blankman, **Černobylské dívky**, <https://www.databazeknih.cz/knihy/cernobylske-divky-463485>

8. Zakončení

L. Veselá ukončila setkání a všem popřála hodně odpočinku a krásné prázdniny.

Další setkání pracovní skupiny se uskuteční **v úterý 12. 10. 2021.**

Zapsala: Lenka Veselá, DiS.

V Jičíně 8.6. 2021